

Литература

1. В поисках нового мировидения: И. Пригожин, Е. и Н. Рерихи: сб. М.: Знание, 1991. 64 с.
2. Гавло В.К. Проблемы теории и практика криминалистической методики расследования преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1988. 38 с.
3. Зорин Г.А. Теоретические основы криминалистики. Минск: Амалфея, 2000. 416 с.
4. Ким Д.В. Проблемы теории и практики разрешения криминалистических ситуаций в процессе раскрытия, предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел: дис. ... д-ра юрид. наук. Барнаул, 2009. 428 с.
5. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Синергетика и принципы коэволюции сложных систем // Проблемы общественного развития. 1998. № 3-4. С. 3-6.

*М.А. Киселёва, канд. юрид. наук
Барнаульский юридический институт
МВД России*

**Следственная ситуация как
информационная модель реальных
ситуаций расследования**

С момента общего признания значимости следственной ситуации как «одной из центральных категорий в криминалистической науке, выполняющей функцию специфического “моста” между теорией и практикой криминалистики» [3, с. 40], ее сущности, значению и роли в расследовании преступлений посвящено множество криминалистических работ.

Проблемам изучения понятия и содержания следственной ситуации в разное время посвящались работы Р.С. Белкина, Т.С. Волчецкой, В.К. Гавло, Л.Я. Драпкина, В.П. Лаврова, Д.В. Кима, А.Н. Колесниченко, А.Г. Филиппова, Н.П. Яблокова и др. Активно ведутся разработки по данной теме и в настоящее время. Вместе с тем, несмотря на сосредоточенное и всестороннее изучение следственной ситуации учеными-криминалистами, полагаем, не все ее аспекты исследованы достаточно полно. Трактовка содержания следственной ситуации в криминалистической науке интерпретируется до сих пор неоднозначно.

Содержание структурных элементов следственной ситуации информационного, организационного, тактико-психологического характера авторы наполняют различными сведениями. Следственная ситуация рассматривается и как обстановка и условия расследования, и как система значимой для расследования информации, и как информационная модель. Представляется, что все позиции в целом рассматривают

по отдельности различные грани и состояния следственной ситуации. Важным при этом обстоятельством является то, что следственная ситуация представляет собой сложную, многофакторную систему условий и результатов расследования в зависимости от времени ее возникновения.

Данная система будет развивающейся, когда содержание ее структурных компонентов переходит от одного состояния в другое, тем самым придавая информационной системе гибкость и динамичность. Следует помнить, что указанная информационная система складывается в реальных ситуациях реального времени. Выделение существенных отличительных признаков, общих для определенной совокупности реальных ситуаций, позволяет их обозначить как определенные типовые информационные модели, которые и следует именовать следственными ситуациями.

По справедливому мнению Л.Я. Драпкина, следственная ситуация – «это динамическая информационная система, отражающая с различной степенью адекватности многообразные логико-познавательные связи между установленными и еще неизвестными обстоятельствами, имеющими значение для дела...» [2, с. 163]. При этом следственная ситуация – это «определённая обстановка, складывающаяся в результате возбуждения уголовного дела и его разрешения по существу в соответствии с задачами уголовного судопроизводства, объективно отражающая внутреннее состояние, ход и условия предварительного и судебного следствия на основе собранных по уголовному делу доказательств» [1, с. 30].

Соглашаясь с предложенным определением и следуя логике признаваемой нами полно-

структурной методики расследования преступлений, полагаем обоснованным включение в определение понятия «следственная ситуация» этапа судебного следствия, поскольку природа проблемно-поисковых ситуаций, складывающихся в период судебного следствия, имеет свои существенные особенности.

На основе анализа различных мнений уважаемых ученых-криминалистов и в результате проведения исследования в данной области криминалистического знания, под следственной ситуацией, с нашей точки зрения, следует понимать формирующуюся под воздействием объективных и субъективных факторов сложную динамическую систему данных, отражающих существен-

ные черты всего процесса расследования преступлений на том или ином его этапе.

Литература

1. Гавло В.К. Проблемы теории и практика криминалистической методики расследования преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1988.
2. Драпкин Л.Я. Избранные труды. Екатеринбург: Изд. дом Уральского государственного юридического университета, 2017.
3. Ким Д.В. Криминалистические ситуации и их разрешение в уголовном судопроизводстве: монография / под ред. проф. В.К. Гавло. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2006.

*Е.В. Китаев, канд. юрид. наук, доцент
Волгоградская академия МВД России;
Е.И. Тумашова
Волгоградская академия МВД России*

Идентификационные признаки особенностей кожного покрова тела человека в виде бородавок

В криминалистической практике наиболее частыми являются трасологические исследования, объектами которых в основном выступают следы обуви, следы орудий взлома и следы кожного покрова человека.

Особое место в этом перечне занимают следы кожного покрова, т.к. по ним возможна идентификация именно человека, а не какого-либо предмета или вещи. Длительное время в криминалистике развивались методические основы исследований в основном в отношении следов ладоней рук и подошв ног, имеющих папиллярный узор. Однако доля такой разновидности кожи в отношении общей площади кожного покрова тела человека составляет всего 5%. При этом достаточно часто встречаются следы остальных участков тела человека, которые хоть и не имеют выраженных признаков, как следы папиллярного узора, однако все равно содержат важную информацию, способствующую раскрытию и расследованию преступлений. Таковыми можно считать следы ушей, лба, носа, губ, щек, подбородка, коленей, тыльных сторон ладоней. Однако согласно ме-

тодике исследования таких следов идентификацию по ним провести достаточно затруднительно, т.к. признаки в основном однотипны, имеют малые размеры и выражены слабо.

Анализ экспертной практики и специализированной литературы показал, что криминалистическое исследование следов кожного покрова человека, не имеющего папиллярного узора, провести гораздо проще, если в следообразовании участвуют участки кожи, на которых имеются дефекты строения рельефа.

В большей степени ее дефекты связаны с заболеваниями или предшествуют им. Приобретенные недостатки возникают как от внешних, так и внутренних причин. К первым можно отнести механические, термические и химические факторы. Так появляются ороговелости, пигментация, расширение сосудистых стенок, сухость, ожоги и шелушение [3]. Ко вторым – заболевания, нерациональное питание, вредные привычки, наследственность, что приводит к возникновению нарушений в развитии организма.

Нередко особенностями кожного покрова человека являются бородавки. Бородавки – это доброкачественные образования кожи, состоящие из соединительной ткани и покрытые эпителием [1].

Классификация бородавок достаточно проста, включает в себя следующие разновидности:

- обыкновенная (вульгарная) бородавка;
- плоская бородавка;
- остроконечная бородавка (кондилома).